



Besluitenlijst Raadsronde

Onderwerp	Het afwijzen van de aanvraag tot vaststelling van een bestemmingsplan t.a.v. locatie Cabergerweg 6-10A
Datum Behandeling	30 maart 2021
Portefeuillehouder	Wethouder Krabbendam
Aanwezig	Via video-vergaderen: woordvoerders, wethouder Krabbendam, ambtenaar mevr. C. Goessens en A. Costongs, de voorzitter en secretaris. Via de live-stream: overige raadsleden, burgerleden, en burgers
Woordvoerders	Quaaden (CDA), Willems (SPM), Van der Gugten (GroenLinks), Gardien (D66), Borgignons (PvdA), Beckers (VVD), Schut (SP), A. Garnier (Partij Veilig Maastricht), Geurts (PVV), Martin (SAB), Bronckers (50PLUS), Nuyts (Liberale Partij Maastricht), Gunther (Groep Gunther),
Voorzitter	Dhr. G. Mertens
Secretaris	Mevr. Heijboer
Samenvatting en afspraken	<p>De voorzitter opent de vergadering, heet iedereen welkom en schetst de inhoud en het verloop van de ronde. Daarbij herinnert zij aan de huishoudelijke regels in verband met het digitaal vergaderen, en de spreektijden.</p> <p>De woordvoerders krijgen vervolgens de gelegenheid om in twee termijnen een bijdrage te leveren en op elkaar te reageren. Er worden vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over o.a.: historisch perspectief, de financiële gevolgen, het proces als er wordt ingestemd, het rapport van BRO en de behoefte en mogelijkheden tot gesprek met de ondernemer, zijnde de indiener van het voorstel en in relatie daarmee wat de gemeente nog kan doen voor deze ondernemer. Ook wordt er gesproken over de timing van een dergelijk gesprek, de juridische mogelijkheden voor de ondernemer, het beleid tav solitaire locaties, de exploitatie mogelijkheden die er momenteel zijn voor de ondernemer (o.a. dienstverlening, kantoor en maatschappelijk), eerdere jurisprudentie, de visie op de detailhandel en wat een betrouwbare overheid inhoudt. Een aantal fracties spreken uit op zoek te willen naar mogelijkheden voor de ondernemer om deze te koesteren en behouden voor Maastricht.</p> <p>De voorzitter inventariseert of het voorstel rijp is voor behandeling in de raadsvergadering op 20 april, hetgeen voor alle aanwezige fracties het geval is. Het is niet voor alle partijen een hamerstuk. Tot slot bedankt de voorzitter de aanwezigen en sluit hij de vergadering.</p>
Toezeggingen	-



Rondebriefje Raadsronde

Onderwerp	Het afwijzen van de aanvraag tot vaststelling van een bestemmingsplan ten aanzien van de locatie Cabergerweg 6-10A.
Datum	30 maart 2021
Portefeuillehouder	Wethouder Krabbendam
Programmanummer	8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Behandelend ambtenaar	CHG Goessens Telefoonnummer: 06-27 07 51 62 Claire.Goessens@maastricht.nl
Doel van de bijeenkomst	Raadsleden zijn met elkaar en de wethouder in debat getreden ten behoeve van het voorbereiden van besluitvorming over het voorliggende raadsvoorstel.
Wie neemt uiteindelijk het besluit?	De gemeenteraad
Verloop voorgaande proces	Door Retailplan B.V. is namens Stijlinterieurs Rene Pans B.V. een aanvraag ingediend om een bestemmingsplan vast te stellen voor de locatie Cabergerweg 6-10A. Het bestemmingsplan staat detailhandel in volumineuze goederen en dan specifiek meubels toe. Verzocht wordt te onderzoeken of de planvoorschriften voldoen aan de eisen van de Dienstenrichtlijn en indien nodig de planregels van het bestemmingsplan "Maastricht-West" te herzien, in die zin dat er andere type detailhandelsbedrijven, zo mogelijk alle branches zich op de locatie kunnen vestigen.
Inhoud	Naar aanleiding van deze aanvraag heeft bureau BRO onderzoek gedaan. BRO heeft voor de gemeente Maastricht ten behoeve van het bestemmingsplan "Reparatie- en actualiseringsplan Maastricht Zuidoost" (casus Heuts) en het bestemmingsplan "Retailpark Belvédère" uitgebreid onderzoek gedaan op basis van specifieke gegevens waaruit blijkt dat de gemeente Maastricht voldoet aan de eisen van de Dienstenrichtlijn. Dit is ook bevestigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS). Op basis van het hiervoor genoemde onderzoek en jurisprudentie heeft BRO een analyse gemaakt ten aanzien van onderhavige aanvraag. De conclusie is dat wordt voldaan aan de Dienstenrichtlijn en dat geen verdere verruiming van de bestemmingsplanregeling dient te worden toegestaan. Het voorstel is dan ook om de aanvraag tot vaststelling van een bestemmingsplan af te wijzen.
Van de raadsleden wordt gevraagd	Met elkaar in debat te gaan en politieke vragen te stellen aan elkaar en de wethouder in het kader van voorbereiding van besluitvorming over het voorliggende raadsvoorstel.



Gemeente Maastricht

GEMEENTERAAD

Van de wethouder wordt gevraagd	Politieke vragen te beantwoorden, en via de voorzitter deel te nemen aan het politiek debat waar nodig.
Van de ambtenaar wordt gevraagd	De ambtenaar heeft geen rol in een raadsronde. De ambtenaar kan immers nooit onderdeel zijn van een politiek debat. Bij uitzondering kan de ambtenaar een korte reactie geven op niet-politieke vragen op uitnodiging van de voorzitter.
Van de inwoners wordt gevraagd	I.v.m. de coronamaatregelen de vergadering via de livestream te volgen.
Vervoltraject	<p>Artikel 3.9 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is van toepassing op het afwijzen van een aanvraag tot vaststelling van een bestemmingsplan. Uit dit artikel volgt dat de gemeenteraad zo spoedig mogelijk doch in elk geval binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag een besluit moet nemen. Deze bevoegdheid is niet gemandateerd aan het college van burgemeester en wethouders. Aangezien de termijn van acht weken vaak niet haalbaar is, volgt uit jurisprudentie dat indien het bevoegd gezag binnen veertien weken na ontvangst van de aanvraag geen definitief besluit heeft genomen en evenmin een ontwerp van een besluit ter inzage heeft gelegd de beslistermijn is overschreden. Om tijdig te beslissen moet het raadsbesluit in de vergadering van 20 april 2021 genomen worden.</p> <p>Retailplan B.V. zal door middel van een brief op de hoogte worden gesteld van het raadsbesluit.</p> <p>Belanghebbenden kunnen vervolgens bezwaar indienen bij de raad en vervolgens in beroep in eerste en enige aanleg bij de AbRvS.</p>